



Våra tjänster

TJÄNST 1 2.100 kr/år

Tidningen AnbudsJournalen

Tidningen innehåller bland annat:

- Upphandlingar över/under tröskelvärdena
- Artiklar med inriktning offentliga affärer
- Information från Konkurrensverket
- Referat av rättsfall
- Information från NOU

TJÄNST 2 4.900 kr/år

Full tillgång till vår affärsdatabas www.ajour.se

I databasen har du bland annat tillgång till:

- Samtliga upphandlingar som publiceras i EUs databas TED
- Svenska förenklade upphandlingar, dvs upphandlingar som understiger tröskelvärdena och ej utannonseras i TED
- Olika sökmöjligheter, ex. sökning efter specificerad vara/tjänst
- Egen sökprofil som matchar de upphandlingar som Ert företag är intresserade av
- Lagen om offentlig upphandling

Tilläggstjänst: Tidningen AnbudsJournalen 900:-

TJÄNST 3 5.900 kr/år

Som tjänst 2, dessutom e-postmeddelande vid träff i sökprofil.

Enligt önskemål skapas en sökprofil på de varor/tjänster som passar Ditt företag.

Tilläggstjänst: Tidningen AnbudsJournalen 900:-

TJÄNST 4 3.000 kr/år

(Kronoberg, Blekinge, eller Jämtland 2.400 kr/år, Gotland 1.200 kr/år).

Regional sökprofil – län.

Vid träff får du e-postmeddelande.

Tilläggstjänst: Tidningen AnbudsJournalen 900:-

TJÄNST 5 1.200 kr/år

(Stockholm, Malmö, eller Göteborg 2.400 kr/år).

Lokal sökprofil – kommun.

Vid träff får du e-postmeddelande.

Tilläggstjänst: Tidningen AnbudsJournalen 900:-

Har Du frågor eller vill beställa, ring eller maila oss på 023-705 700, info@allego.se

Samtliga priser exklusive moms. För priser angående ytterligare prenumerationer/licenser inom samma juridiska enhet, kontakta oss.

DEBATT

Jon Kihlman, advokat, jur. dr, Gärde Wesslau Advokatbyrå

LOU, slutande av avtal och avtalsbundenhet

I en kommentar till min debattartikel i AnbudsJournalen nr 7, i vilken jag uttryckte synpunkter i anslutning till målet mellan å ena sidan Sixten och Yvonne Arnesson och å den andra Malungs kommun, angav chefredaktören bl.a. att han på grund av att avtalet aldrig skrevs under och – som jag förstått kommentaren – att något avtal enligt LOU därför aldrig hade slutits ifrågasatte att skadeståndsberäkningen i målet gjordes enligt det positiva kontraktssintresset.

Chefredaktörens och andras synpunkter föranleder bl.a. följande kommentarer. Varken LOU eller avtalslagen kräver att avtal i anledning av offentliga upphandlingar skall ingås i viss form. En annan sak är att LOU definierar ett upphandlingskontrakt som ett skriftligt avtal.

Förekomsten av ett sådant är emellertid inte en förutsättning för avtalsbundenhet. Upphandlingskontraktets huvudsakliga betydelse ligger i stället i att en begäran om överprövning av andra upphandlingar än direktupphandlingar kan göras så länge inget upphandlingskontrakt finns.

Ett avtal – som är bindande för sina parter – behöver således inte vara detsamma som ett upphandlingskontrakt.

Avtal sluts enligt avtalslagens grundmodell genom att en part lämnar ett anbud, vilket mottagaren accepterar. Om anbudet har föregåtts av en anbudsfrågan kan denna ligga till grund för tolkningen av anbudets innehåll. En anbudsfrågan har däremot ingen självständig avtalsrättslig betydelse. Avtal i anledning av en offentlig upphandling ingås i första hand genom att en upphandlande enhet accepterar en leverantörs anbud genom att förklara att anbudet antas.

I anslutning härtill kan åtskilliga problem uppkomma, om uppfattningen är spridd – vilket den torde vara – att endast skrivna och av parterna undertecknade upphandlingskontrakt är "riktiga" avtal.

En upphandlande enhet skall enligt 1 kap. 28 § LOU kommunicera sin vilja att ingå avtal med en viss leverantör genom att tillkännage ett tilldelningsbeslut. Att utan angivande av några reservationer förklara för en leverantör – för den vinnande leverantörer skall naturligtvis också få del av beslutet – att man beslutat acceptera leverantörens anbud, kan mycket väl redan det betraktas som en accept.

Oberoende av vad som händer därefter kan därmed avtal ha ingåtts mellan den upphandlande enheten och leverantören. Ett sådant avtal påverkas inte av frånva-

ron av ett upphandlingskontrakt och inte heller av att en förvaltningsdomstol efter ansökan om överprövning beslutar att upphandlingen inte får avslutas eller att den skall göras om.

Mellan parterna är avtalet bindande. Den upphandlande enheten kan därmed ha försatt sig i situationen att den måste antingen bryta ett ingånget avtal eller vägra följa förvaltningsdomstolens dom. Inget av alternativen framstår som särskilt attraktivt.

Det är tänkbart – men inte på något sätt självklart – att en leverantör skall anses vara tvungen att läsa mellan raderna och förstå att tilldelningsbeslutet inte är avsedd att vara en accept eller i vart fall att den är villkorad av att en överprövning inte leder till att upphandlingen skall göras om eller rättas.

Det vore möjligen bättre om LOU innehöll en uttrycklig bestämmelse i

anslutning till bestämmelserna om överprövning med innebörden att den upphandlande enheten aldrig är bunden av avtal förrän möjligheterna till överprövning är uteslutna.

Så är det emellertid inte. Lagstiftaren har i prop. 2001/02:142 (s. 74) varit väldigt tydlig på den här punkten: Att en offentlig upphandling avslutas med ett upphandlingskontrakt innebär inte att civilrättslig bundenhet inte kan uppstå tidigare. Det innebär bara att upphandlingen inte är avslutad förrän ett upphandlingskontrakt föreligger och att möjligheten till överprövning därmed fortfarande finns.

"Frågan om civilrättslig bundenhet regleras däremot inte i LOU." En parts avtalsbrott ger regelmässigt motparten rätt till ersättning enligt det positiva kontraktssintresset. En sådan rätt påverkas inte av frånvaron av ett upphandlingskontrakt.

Få kontroll och spar tid!

Allego Document är framtidens system för distribution av förfrågningsunderlag och annan meddelandehantering. Skapa inte utrymme för andra att vind för våg sprida dina dokument, förbli källan och undvik missförstånd!

Flera överprövningar i länsrätterna grundas på det trista faktumet att leverantörer inte nåtts av kompletteringar, svar på frågor som leverantörer ställt med mera. Tidskrävande prövningar som sätter fokus på fel saker i upphandlingsarbetet.

Webbtjänsten från Allego Document utgår från att den upphandlande enheten själv ska styra det egna informationsflödet. Och att alla leverantörer kostnadsfritt ska ha full tillgänglighet till den webbaserade distributionen, men under kvalitetssäkrade rutiner där alla händelser registreras.

Så enkelt att alla, efter några timmars instruktion, kan använda systemet. Men nu ligger ansvaret på dig, inte på någon utomstående!

Kontakta mig, Maritha Nygårds-Gullstrand för demovisning!
Tel: 023-705 715 eller maritha.nygards@allego.se



Öppen tävling

GESTALTNING AV RONDELL I LANDSKRONA

för information
www.landskrona.se 0418-47 08 72
www.landskronakultur.se 0418-47 05 69